

MARX - HISTORICAL MATERIALISM

OR MATERIALISTIC INTERPRETATION OF HISTORY

मार्क्स का ऐतिहासिक भौतिकवाद, अर्थात् इतिहासिक भौतिकवाद का अर्थ है कि विकास की व्याख्या के लिए एक विज्ञान है। दूसरे शब्दों में, इतिहास की विभिन्न घटनाओं की मूलिक व्याख्या भी ऐतिहासिक भौतिकवाद का ही अर्थ है। अपने इस सिद्धांत का प्रारंभ मार्क्स यह कहते हुए करता है कि "man cannot live in air and his survival depends on the success with which he can produce what he wants." इतिहास मार्क्स के अनुसार production is the most important of all the human activities, और यह भी कि समाज जीवन की भौतिक आवश्यकताओं की प्राप्ति के प्रयास का परिणाम है। लेकिन Marx ने भी स्वीकार किया है कि चूंकि अपने सदस्यों की संरक्षण आवश्यकताओं का उत्पादन समाज नहीं कर पाता है, अतः समाज में आवश्यक वस्तुएँ बनाए उत्पादक अंजित होते हैं। इतिहास का अर्थ है कि समाज की संरचना उत्पादन की परिस्थितियों के द्वारा निर्धारित होती है।

इतिहास की व्याख्या विभिन्न विद्वानों ने विभिन्न-2 रूपों में की है। जैसे - अंग्रेज के अनुसार - "इतिहास के जितने भी दीर्घकालीन परिवर्तन होते हैं उनके पीछे समाज की अविवक्षित होने हैं।" यह इतिहास की आदिमानी व्याख्या है। जबकि Buckle ने इतिहास की भौतिक व्याख्या करते हुए यह कहा है कि इतिहास की घटनाओं की समझने के लिये भौतिक तत्वों का अन्वेषण करना होगा क्योंकि मनुष्य के जीवन पर जलवायु का पर्याप्त प्रभाव पड़ता है। किन्तु कार्लाइल ने ऐतिहासिक घटनाओं के लिये मनुष्य के चरित्र के अत्यन्त महत्वपूर्ण कारण माना है। कुछ विचारकों ने इतिहास की धार्मिक व्याख्या भी प्रस्तुत की है। लेकिन जहाँ तक Marx का प्रश्न है तब तो इतिहास की वस्तुवादी व्याख्याओं का स्वप्न करते हुए इतिहास की आर्थिक व्याख्या की है कि "इतिहास की संरक्षण घटनाओं का समाज आधार समाज की आर्थिक प्रणाली है।" स्वयं मार्क्स के शब्दों में "All the social, intellectual and theoretical relations, all religions and legal systems, all the theoretical outlooks which emerge in the course of history are derived from the material conditions of life." मार्क्स के इस सिद्धांत की इसी व्याख्या को अर्थक्य Materialism या Economic Determinism or Materialistic Interpretation of History या Economic Determinism का सिद्धांत कहा जाता है।

ऐतिहासिक भौतिकवाद की व्याख्या के क्रम में मार्क्स ने समाज की चार अवस्थाओं का जिक्र किया है - (1) Primitive Communism (आदिम समाजवादी अवस्था), (2) Slave Society, (3) Fendal Society, (4) Capitalistic Society. Primitive Communism की व्याख्या करते हुए Marx कहता है कि सामाजिक विकास की इस पहली अवस्था में उत्पादन के तरीके बहुत सरल थे तथा उत्पादन के साधन समस्त समाज की सामूहिक सम्पत्ति हुआ करते थे। इस अवस्था में न तो कोई परिवार था-न कोई निजी सम्पत्ति और न ही कोई शोषण। किन्तु Marx के अनुसार जब पीढ़े पीढ़े भौतिक परिस्थितियों में परिवर्तन हुआ तब समाज में निजी सम्पत्ति के विचार का उदय हुआ और निजी व्यक्तियों ने उत्पादन के तत्कालीन एकमात्र साधन भूमि पर अधिकार कर लिया उन्होंने कुछ अन्य व्यक्तियों को दास बनाकर उस भूमि पर कृषिक

कार्य करना प्रारंभ कर दिया। सामाजिक विकास की इस इसरी अवस्था के इस तरह की सामाजिक वर्गों - स्वामी एवं दास का जन्म हुआ, स्वामियों के द्वारा दासों का शोषण प्रारंभ हो गया तथा इसी अवस्था के अनुकूल ऐगोनिक संगठन, दर्शन तथा साहित्य की रचना की गयी। फिर Marx के अनुसार जब उत्पादन के साधनों में उत्तमि हुई तो दास अवस्था वाले होते-2 स्वामी वर्ग-2 स्वामियों के रूप में स्थापित होने लगे गये किसानों और श्रमिकों पर अपना कठोर नियंत्रण स्थापित कर उनका शोषण बहुत पैमाने पर करने लगे। Marx ने लिखा है कि 19 वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में आकर जब औद्योगिक क्रान्ति हुई तो उत्पादन के साधनों में आशुल परिवर्तन आ गया। स्वतन्त्र अर्थात् उन्नत आर्थिक स्थिति के कारण अपनी पूंजी की उद्योगों की स्थापना में लगने लगे। इन उद्योगों में श्रमिकों के श्रम का प्रयोग पूंजी के अधिकाधिक निर्माण में किया जाने लगा। Marx के अनुसार अब पूंजीवादी समाज की स्थापना हो गयी जिसमें *Means of Substantive Value* के आधार पर पूंजीपति और अधिक दानवात होने लगे जबकि श्रमिकों की स्थिति और भी बदतर हो गयी। इस अवस्था में Marx के अनुसार एक इसरी बात यह हुई कि होते-2 पूंजीपति भी धीरे-धीरे श्रमिकों की स्थिति में जाने लगे और इस तरह श्रमिकों की संख्या में हल्की हो गयी और इससे और पूंजी का क्षेत्रीकरण कम हो कर छोटी-छोटी इकायों में होना गया।

Marx कहता है कि इस पूंजीवादी व्यवस्था में श्रमिकों के अंतर शोषण के कारण समाज (युद्ध: की संदर्भशील वर्गों (Have and Have not) या लुट्टेवा - शोषक वर्ग तथा सर्वहारा - शोषित वर्ग के रूप में विभाजित हो गया। Marx ने जब अपने सिद्धांतों की रचना की उस समय तक उसके अनुसार समाज उपरोक्त चार अवस्थाओं से गुजर चुका था। और अब दो स्थितियाँ शेष थी - *Dictatorship of the Proletariat* तथा *Communist Society*. Marx का विचार है कि पूंजीवादी अवस्था में संघर्षात्मक शक्तिवाद के आधार पर श्रमिक अपनी विपन्न आर्थिक स्थिति से तंग आकर पूंजीवाद का अन्त करने के लिये संपूर्ण पूंजीवादी व्यवस्था पर अपना नियंत्रण स्थापित कर लेंगे। इसी मार्क्सवाद ने ऐतिहासिक विकास में *Dictatorship of the Proletariat* का *Stage* कहा है। इस अवस्था में क्रांतिकारी श्रमिकों के द्वारा अल्पसंख्यक पूंजीपतियों का तबतक शोषण किया जाएगा जबतक कि पूंजीवाद के सारे अवशेष समाप्त नहीं हो जायें। जब पूंजीवादी व्यवस्था के सारे अवशेष समाप्त हो जायेंगे तो Marx के अनुसार समाज में केवल एक वर्ग होगा और हुंकि एक ही वर्ग का अस्तित्व होगा इसलिये वर्गशोषण का अन्त हो जायगा; संघर्ष का अन्त हो जायगा, निजी स्वपति नहीं रहेगी तो इस का *classless society* में *Ultimately the state will wither away*.

Marx के द्वारा इतिहास की अवस्था उपरोक्त आर्थिक व्यवस्था से निम्नांकित कुछ निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं -

1. सामाजिक विकास के कुछ निश्चित नियम हैं, न कि सामाजिक विकास को लिये परिवर्तन ईश्वर की इच्छा या किसी अन्य बल पर निर्भर करना है।
2. प्रत्येक युग की सामाजिक व्यवस्था पर उसके वर्ग का अधिपत्य होता है जिसका उत्पादन के साधनों पर स्वामित्व होता है।
3. समाज सामाजिक व्यवस्था उत्पादन की शक्ति तथा उत्पादन के साधनों पर निर्भर करती है। जैसे ही उत्पादन के साधनों में परिवर्तन होता है,

संस्थाएँ और विचार बदल जाते हैं।

4. वर्ग संघर्ष ऐतिहासिक विकास को कुंजी है, किन्तु साम्यवादी समाज के वर्गविहीन रूप में वर्ग संघर्ष को मउ प्रक्रिया समाप्त हो जाती है।

5. आत्म में, Marx के अनुसार एकाधि साम्यवादी समाज की स्थापना का रास्ता निश्चित नहीं है किन्तु साम्यवादी समाज की स्थापना आवश्यकता है। स्पष्टता: इतिहास को नैतिकवादी व्याख्या के आधार पर मार्क्स ने यह सिद्ध करने का प्रयास किया है कि 'the manner of production of material life, determines the social, political and intellectual life process in general. It is not the consciousness of men that determines their social existence, but rather it is their social existence, that determines their consciousness.' (सिद्धि)

सिद्धि, मार्क्स मानते हैं कि इतिहास को आर्थिक व्याख्या ने विश्व की अधिकांश जनसंख्या तथा आवश्यक कि सामाजिक आर्थिक व्यवस्था की स्थायी रूप से प्रभावित किया है, कई विद्वानों ने उसकी इस व्याख्या में कनिष्ठताओं की और भी ध्यान आकृष्ट किया है → CRITICISM → सबसे पहली बात यह कही जाती है कि मार्क्स ने इतिहास की स्थापना में Non-economic factors की भूमिकाओं को अंगरेजना करने का ही प्रयत्न किया है। और यह भी कि उसने Human Psychology, Sentiments, Emotions, Religion आदि तत्वों को गहरा की पूर्ण विस्मृत हो गया नहीं किया है। निरसंगत आर्थिक कारक, मानवीय संभवताओं को प्रभावित करते हैं किन्तु यह कहना निश्चित रूप से गलत होगा कि संपूर्ण मानवीय क्रियाएँ केवल आर्थिक संभवताओं से ही प्रभावित होती हैं। Lukacs ने भी कहा है: 'the love of power, racial instinct, rivalry, the desire of display, all these are hardly less vital than the acquisitiveness which explains the strength of material environment.' मार्क्स को इतिहास को आर्थिक व्याख्या को अंगरेजना यह कठोर भी की जाती है कि Marx ने अपने इस व्याख्या में आर्थिक तत्व पर अत्यधिक और अनावश्यक बल दिया है, उसने इतिहास के निर्धारण में संयोग के तत्व को उपेक्षा की है क्योंकि मानवीय इतिहास के कारक का निर्धारण लेस रूप से संभव नहीं है, राजनीतिक शक्ति का एकमात्र आधार आर्थिक शक्ति ही हो सकता है और आर्थिक संभवताओं को राजनीतिक शक्ति के द्वारा बदला भी जा सकता है। फिर, मार्क्स को व्याख्या का Classless and stateless society एक ही विचार है कही भी स्थापित ही नहीं हो सका और तबानु कही साम्यवादी समाज को स्थापना शुरू भी नहीं आता यह दूखनी जा रही है और कि इतिहास संघर्ष के उदाहरण से स्पष्ट है। जो भी है अपने उपरोक्त लेख प्रथम काशियाँ के लक्ष्य मार्क्स की इतिहास की नैतिकवादी अथवा आर्थिक व्याख्या ने राजनीतिक व्यवस्थाओं की पुनः स्थापना के लिये एक व्यापक आधार प्रदान किया तथा अपने राजनीतिक शक्ति के उदाहरण का ही व्यापक बनाया साथ ही लक्ष्यवादी को विचार से लुप्त हो गई है, किन्तु विश्व की सरकारों को मजबूर किया कि 'Workers of the World Unite.....' का उद्घोष कर विश्व के श्रमिकों को एक ही क्रांति के प्रेरित किया।